

В диссертационный совет Д 220.038.11 на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д.13)

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **«Уголовно-правовое значение возмещения ущерба, причиненного преступлением»**, представленной **Шумаковым С.А.** на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Краснодар, 2022. – 28 с.)

Избранная автором тема представляется *весьма актуальной*. Право потерпевшего на возмещение причиненного преступлением вреда – его неотъемлемое и естественное право, а факт возмещения вреда – один из важнейших показателей эффективности правосудия, поэтому данный институт выступает важнейшим инструментом решения задач уголовного права. Вместе с тем, складывающаяся тенденция усиления уголовно-правового значения возмещения причиненного преступлением вреда характеризуется рядом серьезных проблем, в частности отсутствием стройной системы уголовно-правовых норм, регламентирующих соответствующие вопросы. Последнее затрудняет формирование единообразной правоприменительной практики. В результате задача уголовного права по компенсации причиненного преступлением ущерба, вытекающая из фундаментальных конституционно-правовых основ, решается далеко не всегда. Сказанное свидетельствует о необходимости углубления научного поиска в указанной сфере, выработки взвешенного законодательного подхода. С учетом изложенного подготовка С.А. Шумаковым диссертационного исследования по указанным проблемам, в котором предлагается их решение, является весьма полезным и актуальным событием в науке.

Касаясь *степени разработанности* темы, автор обоснованно отмечает достаточное внимание уголовно-правовой доктрины к вопросу возмещения ущерба, преимущественно в рамках исследования проблем освобождения от уголовной ответственности и наказания. При этом диссертант резонно отмечает и нерешенность в научной литературе целого комплекса важнейших вопросов, связанных с определением юридической природы возмещения ущерба, характеристикой правовых механизмов компенсации вреда, и т.д.

Объектом диссертационного исследования диссертант избрал общественные отношения, складывающиеся в связи с причинением ущерба в результате совершения преступления. С.А. Шумаковым была поставлена *цель*: разрешить теоретические и прикладные проблемы, связанные с определением уголовно-правового значения возмещения ущерба, а также разработать научно обоснованные рекомендации по их квалификации и предложения по совершенствованию нормативной регламентации возмещения ущерба. На пути к достижению данной цели автором решался ряд значимых задач. После внимательного изучения автореферата диссертации у нас нет сомнений в том, что указанная цель С.А. Шумаковым достигнута, а поставленные

задачи успешно решены.

Теоретическая, методологическая и правовая основы исследования выглядят добротно, равно как и эмпирическая база работы, в качестве которой задействованы данные, полученные при изучении 164 материалов уголовных дел о преступлениях, по которым был возмещен ущерб; итоги проведенного в 2020 году экспертного опроса, в котором приняло участие 146 сотрудников правоохранительных органов; данные, полученные при изучении судебной статистики, обобщаемой Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и заключается в обозначении и решении проблем, которые до настоящего времени не получили необходимой теоретической разработки в сфере возмещения вреда, причиненного преступлением. В ракурсе обозначенной проблемы автор: уточняет понятие, признаки и виды ущерба, причиняемого преступлениями; аргументирует и научно обосновывает целесообразность законодательной регламентации возмещения ущерба в качестве задачи уголовного права; формулирует рекомендации по решению проблемы систематизации предписаний о возмещении ущерба. Новаторство работы выразилось также в выявлении социально-юридической сущности ч. 2 ст. 76<sup>1</sup> УК РФ и оценке данной нормы как зачатка нового уголовно-правового института, занимающего промежуточное положение между возмещением ущерба, причиненного преступлением, и уголовным наказанием.

Диссертационный труд прошел *надлежащую апробацию* на различных региональных и международных научно-практических конференциях (2019-2021 гг.), в 10 публикациях, 6 из которых размещены в журналах из перечня ВАК России.

Проделанное С.А. Шумаковым исследование производит *благоприятное впечатление*. Большинство выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки. В частности, мы солидарны с суждениями о том, что: под возмещением вреда необходимо понимать деятельность, направленную на восполнение причиненного преступлением ущерба; закрепленная в ст. 52 Конституции РФ гарантия возмещения ущерба, причиненного преступлением, имеет преимущественно декларативный характер; возмещение ущерба должно быть признано задачей уголовного права путем ее нормативного закрепления в ч. 1 ст. 2 УК РФ; освобождение от уголовной ответственности на основании ст. 75 или 76 УК РФ прекращает дальнейшие уголовно-правовые отношения без каких-либо дополнительных условий; и др.

Весьма положительно оценивая подготовленный С.А. Шумаковым труд, представляется необходимым, вместе с тем, обратить внимание на ряд небесспорных его положений.

1. Излишне широкой представляется трактовка автором центрального понятия диссертации, т.е. «ущерба, причиненного преступлением» как «реального (фактического) нарушения общественных отношений, охраняемых уголовным законом...». Полагаем, что дестабилизация общественных отношений – атрибут любого преступления, его неотъемлемое последствие, но не ущерб в строгом смысле слова. При столь широком подходе придется признать, что любое преступление причиняет ущерб, хотя это не так. Например, незаконное хранение оружия, безусловно, дестабилизирует общественные отношения, создает угрозу причинения



существенного вреда и потому является общественно опасным, но оно не причиняет ущерб.

2. Не согласны мы и с мнением о синонимичности терминов «ущерб» и «вред». В УК РФ эти термины, действительно, нередко используются в качестве синонимов, что, безусловно, не украшает отечественный закон. Да и требования, предъявляемые к языку закона, не позволяют такую вольность. К тому же, если говорить о существовании вопроса, то, наш взгляд, понятие вреда является более широким в сравнении с понятием ущерба, т.е. выступает родовым понятием по отношению к понятию ущерба.

Однако не вызывает никаких сомнений, что автором выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки, соответствующая критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021). **В связи с этим ее автор – Сергей Александрович Шумаков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.**

Отзыв подготовлен деканом юридического факультета, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором юридических наук, доцентом **Иванчиным Артемом Владимировичем**, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии (протокол № 8 от 11 мая 2022 года).

Декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»,  
доктор юридических наук, доцент

 Артем Владимирович Иванчин

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,  
раб. тел.: 8 (4852) 30-85-21  
e-mail: ivanchin@uniyar.ac.ru

